

KLASA: 007-04/16-01/07  
URBROJ: 2140/01-05-16-2

### ZAPISNIK

sa 8. sjednice Županijskog savjeta mladih održane dana 7. listopada 2016. godine s početkom u 18,00 sati.

Sjednica je održana u Tuhlju, u prostorijama Općine Tuhelj, Tuhelj 36.

Predsjednica Županijskog savjeta mladih **Veronika Kolman** otvorila je sjednicu, pozdravila sve prisutne i budući da istoj prisustvuje dovoljan broj članova i članica (od ukupno 11 imenovanih sjednici prisustvuje 6 članica /članova Županijskog savjeta mladih) konstatirala da se sjednica može održati te da Županijski savjet mladih može pravovaljano odlučivati.

Prisutni članovi / članice:

Veronika Kolman, Kristijan Maršić, Vedrana Tkalec, Nikolina Bertol, Kristina Rafaj, (zamjenica člana), Vedran Kašić.

Sjednici nisu prisutni:

Tin Štrok, Jurica Gregorić, Željka Cvrtila, Ana Florjan, Elizabeta Škvorčec,

Ostali prisutni: Tajana Broz -voditeljica programa Društveni aktivizam i politički procesi u Centru za edukaciju, savjetovanje i istraživanje, Snježana Romić - ravnateljica OŠ Tuhelj, predsjednica Županijskog povjerenstva za provođenje Smotre projekata iz građanskog odgoja i obrazovanja, Tomislav Tremišak - predsjednik Savjeta mladih Općine Tuhelj, Davor Žažar - predstavnik medija, Mladen Hercigonja - zamjenik načelnika Općine Tuhelj,

Zapisnik je vodila Svjetlana Goričan.

Predsjednica Županijskog savjeta mladih **Veronika Kolman** prije utvrđivanja dnevnog reda iznosi da je kao mjesto održavanja sjednice izabran Tuhelj iz razloga da bi se Savjet mladih Krapinsko-zagorske županije približio novoosnovanim savjetima mladih te im pokazao uhodani način svog rada. Predsjednica potom iznosi da je prijedlog dnevnog reda primljen u pozivu, te pita ima li netko prijedlog za izmjenu ili dopunu dnevnog reda.

Budući da nije bilo prijedloga za dopunu predsjednica Županijskog savjeta mladih **Veronika Kolman** dala je prijedlog dnevnog reda na glasovanje.

Županijski savjet mladih je jednoglasno utvrdio sljedeći

### DNEVNIRED

1. Usvajanje zapisnika sa 7. sjednice Županijskog savjeta mladih održane 17. lipnja 2016. godine,

2. Tema: Razvitak građanske kompetencije mladih,
3. a) Donošenje Programa rada Županijskog savjeta mladih za 2017. godinu,  
b) Donošenje Financijskog plana Županijskog savjeta mladih za 2017. godinu,
4. Pitanja i prijedlozi.

Dnevni red potom je razmatran kako slijedi:

#### **TOČKA 1.**

**Usvajanje zapisnika sa 7. sjednice Županijskog savjeta mladih održane 17. lipnja 2016. godine**

Predsjednica Županijskog savjeta mladih **Veronika Kolman** upitala je prisutne članove/ članice Županijskog savjeta mladih imaju li primjedbi na Zapisnik sa 7. sjednice Županijskog savjeta mladih održane dana 17. lipnja 2016. godine koji je dostavljen u elektroničkom obliku.

Budući da nije bilo primjedbi na zapisnik Županijski savjet mladih je jednoglasno donio

#### **ZAKLJUČAK**

**kojim se usvaja Zapisnik sa 7. sjednice Županijskog savjeta mladih održane dana 17. lipnja 2016. godine,** u tekstu koji se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **TOČKA 2.**

**Tema: Razvitak građanske kompetencije mladih**

Predsjednica Županijskog savjeta mladih **Veronika Kolman** uvodno iznosi da je tema sjednice Razvitak građanske kompetencije mladih. Predlaže raspravu o razvitku mladih prema aktivnim i odgovornim građanima koji znaju svoja prava i odgovornosti, te se ponašaju u skladu s njima: Naravno da je to cilj kojeg bi mladi i svi oni koji nisu u Savjetu mladih željeli dostići međutim prema trenutnoj situaciji i istraživanjima provedenim u posljednje vrijeme još smo daleko od toga. S jedne strane imamo državu koja nam je dužna omogućiti da poznamo sustav ljudskih prava, kao i općenito sustav funkcioniranja politike te koja bi na kraju trebala u nama razviti odgovornost da budemo aktivniji građani (građanski odgoj). S druge strane raspravljati ćemo i o istraživanjima o aktivnostima mladih te na kraju donijeti prijedloge koji bi vodili ka rješavanju tih problema.

Predsjednica pozdravlja goste **Tajanu Broz** iz Centra za edukaciju, savjetovanje i istraživanje koja je i voditeljica programa Društveni aktivizam i politički procesi, te **Snježanu Romić**, predsjednicu Povjerenstva za ravnopravnost spolova Općine Tuhelj i ravnateljica OŠ Lijepa naša, **Tomislava Tramišaka** ispred Savjeta mladih Općine Tuhelj i **Davora Žažara** - predstavnika medija i člana Povjerenstva za ravnopravnost spolova Općine Tuhelj.

Potom poziva **Tajanu Broz** za uvod.

**Tajana Broz** iznosi da već desetak godina radi u Udruzi Cesi kao diplomirana politologinja, te se bavi političkom participacijom osobito žena i mladih. Putem prezentacije, koja se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio obrazlaže točku.

Istaknula je:

- pojam političke participacije - utjecaj na društvo i političke odluke kroz individualno djelovanje sudjelovanjem u prosvjedima, potpisivanjem peticija, glasovanjem na izborima i drugim načinima te djelovanjem u inicijativama, udrugama, političkim strankama i tijelima vlasti (individualna-grupna, formalna-neformalna),
- participacija i kompetencija trebale bi ići zajedno i nadopunjavati se,
- primjer saborskog zastupnika Glasnovića, pokrenuta peticija za opoziv mandata, u roku nekoliko sati peticija skupila veći broj potpisa nego on glasova,
- primjer pokazuje da s jedne strane ljudi imaju dojam da participiraju, a s druge strane problem što su saborski zastupnici neopozivi, imaju imunitet i ne mogu biti smijenjeni,
- peticija ne može imati učinak jer je postavljena na krivim temeljima,
- izvrstan primjer koji pokazuje na koji način i zašto je znanje o političkom procesu jednako važno kao i politička participacija,
- mladi, budućnost, ali i sadašnjost,
- dva aspekta važnosti političke participacija mladih: učenje i stjecanje iskustava, reprezentacija društvene skupine,
- svake dvije godine provode se istraživanja o tome kako mladi participiraju,
- istraživanje 2015. (voditeljica istraživanja Ilišin) - Kako mladi participiraju -tek nešto više od 26 % mladih uvjereni da je i u teškim okolnostima demokracija najbolje rješenje, dok ih gotovo 38 % zagovara jake vođe,
- 23 % mladih članovi/ce su sportskih organizacija, 10 % političkih stranaka, 10 % volonterskih udruga, 7 % udruga mladih, 47 % nisu članovi/ce niti jedne organizacije; neki se mladi angažiraju u više organizacija, a udio neangažiranih mladih pada,
- CESI - Centar za edukaciju, savjetovanje i istraživanje kontinuirano desetak godina prati političku participaciju žena,
- cilj ovog istraživanja je utvrditi u kojoj mjeri mladi, a posebice mlade žene participiraju u tijelima odlučivanja na regionalnoj odnosno županijskoj razini,
- objedinjena su dva istraživačka izvještaja nastala u okviru projekta MLADE ŽENE mijenjaju svijet koji je tijekom 2013. godine provodio CESI
- grafički prikaz analize *policy* dokumenata na nacionalnoj i županijskoj razini koji se tiču područja aktivnog sudjelovanja mladih u društvu, te rezultati rodne analize sudjelovanja mladih u županijskim savjetima mladih u 2013. godini te rodna analiza sudjelovanja mladih u županijskim skupštinama u mandatu 2009.-2013., te mandatu 2013.-2017.,
- Nacionalni program djelovanja za mlade problematizira pitanja poput sudjelovanja mladih u lokalnoj politici, pravo izlaska na izbore u dobi od 16 godina, rad u udrugama, volontiranje te različite institucionalizirane oblike sudjelovanja mladih u društvu poput osnivanja vijeća mladih, savjeta mladih i parlamenta mladih,
- prepoznaje se problem podzastupljenosti mladih u tijelima političkog odlučivanja, ali niti jedna mjera se ne odnosi na povećanje zastupljenosti mladih odnosno mladih žena,
- županijski programi rada savjeta mladih
  - dokumenti koji vide sudjelovanje mladih u društvu kroz savjete mladih - u ovu kategoriju ulazi najveći broj analiziranih dokumenata (njih 9),

- dokumenti koji vide sudjelovanje mladih u društvu kroz angažman u civilnom društvu i izgradnju civilnog društva - u ovu kategoriju ulazi samo jedan dokument i to onaj Istarske županije,
- dokumenti koji vide sudjelovanje mladih kroz institucionalne promjene - u ovu kategoriju ulaze dokumenti 3 županije,
- dokumenti usmjereni na sudjelovanje mladih kroz senzibilizaciju za aktivno sudjelovanje u društvu - u ovu kategoriju ulaze dokumenti iz dvije županije: Krapinsko-zagorske županije, Dubrovačko-neretvanske županije i Grada Zagreba,
- mlade žene među mladima participiraju u većoj mjeri nego žene u općoj populaciji,
- mlade žene više participiraju u političkim aktivnostima, jer su one same, ali i mladi kao grupa, manje opterećeni patrijarhalnim rodnim ulogama odnosno da populacija mladih koja se politički aktivira, a koja je ujedno i visoko obrazovana, ima rodno ravnopravne stavove,
- stavljanjem mlade žene na listu zadovoljavaju obje kvote – i za mlade i za žene te samim time „štede“ mjesta za muškarce,
- u društvu u kojem su mlade žene shvaćene kao ukras, sastavljači lista su skloni na taj način „ukrasiti liste“,
- potrebno je formulirati politike za mlade koje će efikasno promovirati veću političku participaciju mladih na lokalnoj razini,
- uključiti rodnu perspektivu u politiku za mlade,
- postaviti jasne i mjerljive indikatore provedbe te provoditi evaluaciju programa,
- više raditi na građanskom odgoju i obrazovanju (ističe primjer Grada Rijeke koji je odlučio financirati posve zaseban program građanskog odgoja i obrazovanja).

**Vedran Kašić** pita koliko je žena ušlo u Hrvatski sabor.

**Tajana Broz** obrazlaže da je ove godine svega 12,5 % žena ušlo u Hrvatski sabor, 19 ih je od 151. Nadalje ističe da za mlade nema kvota, pojedine političke stranke imaju u svojim statutima kvotu, ali iz iskustva zna da se političke stranke te kvote ne drže. Potrebno ih je posjetiti da su mladi jako važni i da bi trebali biti zastupljeni u tijelima odlučivanja na svim razinama odnosno na listama.

**Vedran Kašić** iznosi da vjerojatno svi koji su danas nazočni na sjednici participiraju i politički, ističe da je na današnjoj sjednici saznao dosta novoga te pita koji su mogući uzroci stanja da mladi nisu politički aktivni niti društveno angažirani, ne znaju svoja prava i odgovornosti prema društvu općenito.

**Tajana Broz** odgovara da gledajući istraživanje jedan dio problema nalazi se u građanskom odgoju i obrazovanju, dok se drugi dio problema nalazi u činjenici da mladi vide što se događa oko nas i imaju dojam kao i većina populacije u Hrvatskoj da ne mogu ništa postići. Niska je razina političke kulture u Hrvatskoj, te je to jedan od temeljnih problema. S jedne strane moramo raditi na razini općeg stanja svijesti da se s mladima razgovara npr. da se zaključci Savjeta samo ne pročitaju i odlože, nego i komentiraju, a s druge strane treba mlade angažirati, odnosno osnaživati ih.

**Vedran Kašić** pita postoje li neka mjesta, gradovi ili općine u Krapinsko-zagorskoj županiji u kojima su mladi više zainteresirani ili motivirani da se aktivnije uključe u društveni život.

**Tajana Broz** odgovara da kada postoji sinergija i kada uložiš u nešto mladi se aktiviraju, te je to proces izgradnje povjerenja. Daje primjer Grada Pregrade. Mladi su prije osam godina bili ondje potpuno pasivni, ne zainteresirani dok je sada situacija drugačija, odnosno postepeno se izgrađivalo povjerenje i mladi su postali sve aktivniji. Smatra da i u najmanjoj sredini možemo imati aktivne mlade ljude, ako postoji volja.

**Vedran Kašić** pita što bi Savjet mladih mogao napraviti, odnosno kako bi mogao utjecati na mlade, odnosno potaknuti ih na više aktivnosti.

**Tajana Broz** iznosi da se može osigurati višefinancijskih sredstava u proračunima jedinica lokalne samouprave, izdvajati više sredstava za udruge mladih, sufinancirati programe građanskog odgoja i obrazovanja, osnovati Centre za mlade. Kvalitetnim upravljanjem financija i potencijalnim programima može se dosta napraviti.

**Vedran Kašić** iznosi da je vidio na grafovima da je rodna zastupljenost žena veća kod mladih, te pita postoji li mogućnost da se prema tome u budućnosti postigne veća rodnu ravnopravnost nego što je sada.

**Tajana Broz** iznosi da je to dobar, pozitivan znak, te je sigurno da će dio tih mladih žena ostati u politici i samim time povećavati udio, ali samo to neće riješiti problem dok ne promijenimo strukturno neke stvari u društvu.

**Vedran Kašić** zahvalio se Tajani Broz na prezentaciji.

**Veronika Kolman** predlaže da se u današnjoj raspravi osvrne i na program građanskog odgoja u školama, te poziva Snježanu Romić za obrazloženje.

**Snježana Romić** pozdravlja nazočne na sjednici, te daje kratki pregled što se događalo s uvođenjem građanskog odgoja i obrazovanja.

- prvi sustavni počeci građanskog odgoja kreću od 1993. godine, tada je donijet Nacionalni program odgoja i obrazovanja za ljudska prava i demokratsko građanstvo,
- u početku je sve bilo volontersko i visilo o afinitetu ljudi zainteresiranih u pojedinim školama,
- umjesto da se građanski odgoj odnosno demokratsko građanstvo sustavno uvodi u škole isti se uvodi malo škola i to samo u one gdje su postojali zainteresirani učitelji,
- rađen kroz module ili izvannastavne aktivnosti, a ne kroz samu nastavu i kao nastavni predmet,
- tek kasnije u nekim srednjim školama (u prvom i drugom razredu) kao pojedinačan predmet,
- prije desetak godina donijet HNOS, plan odnosno program u kojem piše da se u školama treba provoditi demokratsko građanstvo, opet nije sustavno napravljeno, opet na stihiji i entuzijazmu odnosno na edukacijama na koje idu učitelji koje to zanima, zapravo oni koji imaju afiniteta prema tome, ako imaju podršku ravnatelja program provode u svojim školama,
- budući da je od 2005. godine voditeljica Županijskog stručnog vijeća za građanski odgoj i obrazovanje te ima podatke iz cijele Hrvatske može reći da se građanskim odgojem bavi oko 33 ljudi iz cijele Hrvatske,
- Ministarstvo obrazovanja je za školsku godinu 2014./2015. dalo naputak da se u školama treba provoditi međupredmetni građanski odgoj i obrazovanje što je dobro s jedne strane, a s druge strane nije dobro budući da tada nije bilo edukacije za učitelje

koji nisu bili spremni na provođenje u školama - ponovno je bilo prebačeno na umješnost ljudi koji su koordinatori u školi, a potrebna je i podrška ravnatelja,

- neke škole su to dobro odradile, no velika većina nije,
- u isto vrijeme se eksperimentalno provodi kao izborni predmet u 8. razredu (prijašnjih godina uključene 32 škole, sada samo njih 26)
- školske godine 2014./2015. velik se broj škola odlučio na eksperimentalno provođenje građanskog odgoja u 8. razredu, dok u idućim školskim godinama imamo pad,
- eksperimentalno provođenje u osmom razredu smatra dobrim za učenike jer uče na drugačiji, zanimljiv način, uče koje su političke strukture i na koji način se može uključivati i politički biti aktivan, koji su putovi da se neke stvari u društvu mogu promijeniti,
- na području naše županije radi se mnogo i puno više nego u nekim drugim županijama,
- u Krapinsko-zagorskoj županiji pet voditeljica (dvije za osnovne, a tri za srednje škole), međusobno dobro surađuju, imaju određene edukacije za učitelje,
- od 2004. godine u Zagrebu postoje i državne smotre gdje se pokazuju projekti koje učenici rade „Projekti građani“, u KZZ od 2007. godine provodimo također te smotre, od početnih 3 - 4 škole, sada imamo 12 -13 škola koje dolaze na smotre,
- smotre bi trebale imati još veći publicitet,
- smatra da su smotre u KZZ kvalitetnije odrađene nego smotre na državnom nivou,
- smisao tih projekata, smotri je da se vidi što djeca rade, koje su njihove inicijative, sama prezentacija lokalnoj zajednici,
- djeca kroz prezentacije stječu dobre govorničke vještine, uče međusobno raditi i surađivati, poštivati jedni druge, ohrabruju se u kompletnom radu ne samo na projektu kojeg rade nego i za ostale predmete u razredu,
- smatra da situacija u školstvu što se tiče građanskog odgoja nije dobra, te ostaje slobodna za pitanja.

Na pitanje **Tajane Brozda** li osnovne škole dobivaju posebna financijska sredstva za provođenje građanskog odgoja, odnosno kakva je motivacija učitelja koji se time bave **Snježana Romić** odgovorila je da učitelj nije posebno motiviran za rad, te obrazložila da ukoliko je to učitelj koji ima redovnu plaću dobiva plaćeno samo jedan prekovremeni sat kojeg odradi u razredu. To je definitivno premalo, jer se ne može ući u razred i održati sat nego se treba za taj sat pripremiti.

**Veronika Kolman**, predsjednica Županijskog savjeta mladih predlaže donošenje preporuke u tom smjeru. Nadalje iznosi da s obzirom da odluke na državnoj razini utječu na županijsku razinu preporuku bi trebalo uputiti prema Ministarstvu u smislu da se više vrednuje rad učitelja koji provodi građanski odgoj u osnovnoj školi.

**Vedran Kašić** pita postoji li naznaka da u skoroj budućnosti građanski odgoj postane obvezatan.

**Snježana Romić** je odgovorila da misli da ne.

Na pitanje od koje godine se provode smotre na županijskom nivou **Snježana Romić** odgovorila je da od 2007. godine, te da će 2017. godina biti deseta - jubilara. Istaknula je da smo jedna od rijetkih županija koja izdaje brošuru sa smotre.

**Vedrana Tkalec** iznosi primjer Gimnazije Zabok koja ima predmet građanski odgoj i obrazovanje, ali samo za opću ili jezičnu gimnaziju, dok ga matematička gimnazija koju je pohađala nema u programu.

**Snježana Romić** je odgovorila da su srednje škole drugačije organizirane, te da se ona u raspravi osvrnula na osnovne škole.

Budući da nije bilo daljnjih pitanja predsjednica Županijskog Savjeta mladih **Veronika Kolman** predložila je članovima Savjeta mladih Prijedlog zaključka.

**Županijski savjet mladih** jednoglasno je donio

## ZAKLJUČAK

Rasprava o razvitku mladih ka aktivnim i odgovornim građanima koji znaju svoja prava i odgovornosti te se ponašaju u skladu s njima inicirana je na temelju rezultata istraživanja organizacija civilnog društva (GONG, Centar za ljudska prava) prema kojima mladi ne posjeduju znanja iz područja ljudskih prava, politike i političkih procesa, kao ni osnovna znanja o demokraciji i demokratskim procesima. Navedena istraživanja također pokazuju kako mladi smatraju da su takvi sadržaji važni za život u suvremenom društvu. Politika i gospodarstvo sadrži dio tih sadržaja koji se tiču političke i gospodarske dimenzije, no kao što nam istraživanja pokazuju, ne razvija mlade kao aktivne i odgovorne građanine koji sudjeluju u svojim zajednicama.

U skladu s Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te Konvencijom o pravima djeteta svaka osoba ima pravo znati svoja prava i odgovornosti. Unutar demokratskog društva država je dužna osigurati i omogućiti svakom građaninu i građanki da upozna sustav ljudskih prava unutar kojeg djeluje. Instrument koji države s razvijenijim demokratskim društvima diljem svijeta primjenjuju jest obrazovanje sa sadržajima o ljudskim pravima i demokratskom građanstvu.

Sljedom navedenih stajališta, Savjet mladih predlaže sljedeće preporuke:

1. Pozivamo Krapinsko - zagorsku županiju, kao i općine i gradove u KZZ da prilikom donošenja regionalnog / lokalnih programa djelovanja za mlade razmotre i donesu mjere za uključenost mladih u društvu kroz sve četiri kategorije mogućih aktivnosti: kroz savjete mladih, angažman u civilnom društvu i izgradnju civilnog društva, institucionalne promjene, te kroz senzibilizaciju za aktivno sudjelovanje u društvu. Politike za mlade potrebno je formulirati na način koji će osigurati efikasno promicanje veće političke participacije mladih na lokalnoj i regionalnoj razini, uz postavljanje jasnih i mjerljivih indikatora provedbe, te uz provođenje evaluacije programa. Pritom je potrebno uključiti i rodnu perspektivu u sve navedene aktivnosti.
2. Županijski savjet mladih glavnom pretpostavkom za kvalitetno, efikasno i odgovorno djelovanje mladih u društvu smatra provođenje građanskog odgoja i obrazovanja tijekom osnovnoškolskog i srednjoškolskog obrazovanja. Podsjećamo Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta na mjeru 1.1.1. Stvaranje institucionalnih pretpostavki za razvoj građanske kompetencije kod mladih u sklopu Nacionalnog programa djelovanja za mlade 2014.-2017. kojom se uz rok provedbe 2015.-2016. navodi i sljedeća aktivnost: uvođenje građanskog odgoja i obrazovanja kao obveznog nastavnog predmeta u 8. razred osnovne škole i 1. i 2. razred srednje škole, te

međupredmetno provođenje tijekom cijelog osnovnoškolskog i srednjoškolskog obrazovanja.

3. S obzirom na važnost građanskog odgoja i obrazovanja u postizanju vrijednosnih promjena te većoj participaciji mladih u društvu, kao i s obzirom na zadane ciljeve sukladno Europskom kvalifikacijskom okviru za cjeloživotno učenje, nužno je stvoriti i provoditi jedinstven i sistematizirani program građanskog odgoja i obrazovanja, uz jasnu viziju čitavog školskog sustava – za što je potrebno osigurati snažniju materijalnu potporu školama, učiteljima i nastavnicima te ostale uvjete za kvalitetnu provedbu programa na sistemskoj i institucionalnoj razini. Stoga upućujemo na preporuke Mreže mladih Hrvatske u *Izveštaju o eksperimentalno provedbi kurikuluma građanskog odgoja i obrazovanja*<sup>1</sup>, kao i na *Rekonstrukciju građanskog odgoja i obrazovanja u Hrvatskoj: koncept, institucije i prakse*<sup>2</sup>.
4. S obzirom da se sljedeće godine obilježava 10 godina provođenja Županijske smotre projekata iz Nacionalnog programa odgoja i obrazovanja za ljudska prava i demokratsko građanstvo, Županijski savjet mladih vjeruje kako je navedeni događaj prilika za pružanje većeg medijskog prostora provođenju smotre, te informiranju o važnosti građanskog odgoja i obrazovanja, kao i izdvajanju većih financijskih sredstava za njeno provođenje (*u smislu tiskanja priručnika s primjerima dobre prakse u pripremi i provođenja Projekta građanin i drugih modula građanskog odgoja i obrazovanja koji se provode ili su se provodili u školama*). S obzirom na dosadašnje napore Krapinsko – zagorske županije, vjerujemo da će se i u narednim godinama pronaći dovoljno prostora za daljnji rad u tom smjeru.
5. Županijski savjet mladih poziva političke stranke u KZZ da prilikom formiranja lista za lokalne izbore, kao i za druge izbore koji njima slijede, aktivno sudjeluju u mijenjanju poraznih statistika o sudjelovanju mladih u odlučivanju na svim razinama, a osobito na lokalnoj razini. Vjerujemo kako mladi zaslužuju kvotu od 20% na listama, uz rodno osvijestenu raspodjelu mjesta. Pritom pozivamo da ostvarenje navedene kvote ne bude samo formalno popunjavanje mjesta na dnu lista, kao i popunjavanje mjesta za koje se prema predviđanju izbornih rezultata ne očekuje sudjelovanje u obnašanju vlasti nakon završetka izbora. Nije korektno podržavati mlade samo formalno i populistički pismeno u političkim statutima te u javnim govorima, a istovremeno ne pružati im mogućnost sudjelovanja u odlučivanju, konstruiranju inovativnih prijedloga, te usvajanju novih kompetencija mladih na takvim pozicijama.
6. Pozivamo predstavnike političkih stranaka KZZ i njihovih podmladaka na provođenje edukacija članstva stranke, mladih članova i simpatizera stranaka o mogućnostima sudjelovanja u odlučivanju. S obzirom na postojanje adekvatnih prostorija u općinama i gradova koje su na raspolaganju za društvena događanja, edukativne aktivnosti većim dijelom ovise o angažmanu stranačkih čelnika i motiviranosti članova stranke za prisustvovanjem. Pritom podsjećamo kako pozicije u strankama predstavljaju



odgovornost za napredovanje, motivaciju i angažman svakog pojedinca u kreiranju politike počevši od lokalne razine, kao i odgovornost za osnaživanje stranke gdje je educiranost ključan faktor.

### TOČKA 3.

a) **Donošenje Programa rada Županijskog savjeta mladih za 2017. godinu,**

b) **Donošenje Financijskog plana Županijskog savjeta mladih za 2017. godinu**

Predsjednica Županijskog savjeta mladih **Veronika Kolman** istaknula je da je u izradi Program rada za slijedeću godinu, te da je Nacrt Programa rada za 2017. godinu poslala članovima Savjeta mladih. Ističe da se još treba dogovoriti oko nekih detalja tj. mjesta održavanja sjednice, moderatora pojedinih tema. Članovi Savjeta mladih dogovorili su se da će se ove pojedinosti dogovoriti e-mailom.

Predsjednica Županijskog savjeta mladih upitala je članove Savjeta mladih da li prihvaćaju predloženi Program rada za Financijskim planom Županijskog savjeta mladih za 2017. godinu, te ga daje na glasovanje.

Županijski savjet mladih jednoglasno je donio

### PROGRAM RADA I FINACIJSKI PLAN

**Županijskog savjeta mladih za 2017. godinu**, u tekstu koji se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### TOČKA 4.

#### Pitanja i prijedlozi

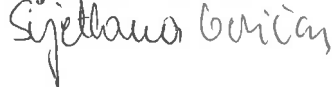
**Mladen Hercigonja**, zamjenik načelnika Općine Tuhelj obratio se članovima Savjeta mladih, sve ih pozdravio, osvrnuo se na izlaganja koja su poučna te smatra da bi dužnosnici lokalne samouprave načelnici i njihovi zamjenici trebali čuti takva predavanja, prisustvovati sjednicama savjeta mladih, te u svom radu primjenjivati ono što se čuje na takvim predavanjima. Općina Tuhelj punu pažnju posvećuje mladima, te od nedavno ima konstituiran općinski savjet mladih. Istaknuo je da mladima treba dati prostora i mogućnosti da djeluju u svojim sredinama.

**Tomislav Tremišak**, predsjednik Savjeta mladih Općine Tuhelj iznosi da mu je drago što su članovi Savjeta mladih Krapinsko-zagorske županije održali sjednicu u Tuhlju, te je vidio na koji način rade i djeluju.

Budući da nije bilo daljnjih pitanja **Veronika Kolman** zaključuje sjednicu u 19.40 sati.

Zapisničarka

Syjetlana Goričan



PREDSJEDNICA

ŽUPANIJSKOG SAVJETA MLADIH

Veronika Kolman

